



Programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa
Formato de apoyo para analizar el Seguimiento Académico de proyectos PFCE 2019
Universidad Autónoma de Yucatán



P/PFCE-2019-31MSU0098J-17 Programa Integral de fortalecimiento Institucional para la mejora y aseguramiento de la educación superior de la DICISA.

No. OP		Descripción del Objetivo Particular				
17.1		Mantener la capacidad académica de la DICISA e impulsar y mantener la consolidación de los cuerpos académicos				
No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
17.1.1	Lograr que 2 de los CA se mantengan o avancen al nivel de Consolidados fortaleciendo la producción científica con la modernización de sus escenarios de aprendizaje y la difusión del conocimiento generado, la asistencia a eventos académicos –nacionales e internacionales– y la participación activa en redes de colaboración.	1	1	100.00	1.00	1.00
Justificación						
se mantiene los mismos CA						
No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
17.1.2	Lograr que 1 de los CA se mantengan o avancen en el nivel “en consolidación”, fortaleciendo la producción científica con la modernización de sus escenarios de aprendizaje, la difusión del conocimiento generado y la participación activa en redes de colaboración.	1	1	100.00	1.00	1.00
Justificación						
se mantiene los cinco CA ene le mismo nivel						

No. OP		Descripción del Objetivo Particular				
17.2		Avanzar en la incorporación de las estrategias didácticas innovadoras, los procesos de evaluación objetiva y sistematizada y la implementación de modalidades virtuales de aprendizaje propuestas en los planes de estudio para mantener su competitividad.				
No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
17.2.1	Actualizar y renovar 2 laboratorios (DECODAS y Fisiología) cada año 2018 (2) y 2019 (2), mediante la sustitución del equipo tecnológico y biomédico obsoleto y de bajo rendimiento tecnológico, para asegurar el aprendizaje integral y la evaluación de los estudiantes	2	2	100.00	2.00	2.00
	Justificación					
Con el Simulador de Vía aérea se mejoro el Laboratorio de DECODAS y con la adquisición de los Dinamómetros también mejoro el laboratorio de Fisiología						
No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
17.2.2	Mejorar y actualizar la infraestructura de las TIC en el área del SITE,(1), que asegure el acceso a escenarios de aprendizaje virtuales de alta calidad para la innovación educativa de los tres PE	1	1	100.00	1.00	1.00
	Justificación					
con la adquisición de dos equipos mejoro la infraestructura del SITE						
No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
17.2.3	Actualizar y renovar el equipo tecnológico y biomédico obsoleto y de bajo rendimiento de dos(en 2018) y tres (en 2019) Unidades Universitarias de atención a la comunidad. (medicina del deporte, rehabilitación y cardiometabólicas) para asegurar el aprendizaje integral y la evaluación de estudiantes 2018 (2) y 2019 (1)	1	1	100.00	1.00	1.00
	Justificación					
se actualizo con estos dos equipos Laser el laboratorii de electroterapia de la unidad universitaria de rehabilitación que funciona como escenario real de aprendizaje						

Firmas



Dr. José de Jesús Williams
Rector



M.C. Carlos José Castro Sansores y Dra. Matilde Jiménez Coello
Director Facultad de Medicina, Directora Centro de Investigaciones
Unidad Biomédicas

Universidad: **Universidad Autónoma de Yucatán**
 Clave de convenio: **C/PFCE-2019-31MSU0098J-17-45**

Proyecto: **Programa Integral de fortalecimiento institucional para la mejora y aseguramiento de la educación superior de la DICISA.**
 Clave de Proyecto: **P/PFCE-2019-31MSU0098J-17**

	Indicador de Calidad	Ajustado Anual				Ajustado Trimestral		Alcanzado Trimestral		Total de Avance		Justificación
		Valor Inicial	%	Valor Final	%	Número	Número	%	Número	%		
Capacidad Académica												
Denominador: Total de Profesores de Tiempo Completo		117										
1.1.1	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Licenciatura	1	0.85	3	2.56	0	0	0	3	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.1.2	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Especialidad	22	18.8	18	15.4	0	0	0	18	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.1.3	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Maestría	38	32.5	41	35	0	0	0	41	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.1.4	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Doctorado	57	48.7	55	47	0	0	0	55	100+		
1.1.5	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	112	95.7	114	97.4	0	0	0	114	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.1.6	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	57	48.7	55	47	0	0	0	55	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.1.7	Porcentaje de PTC con Perfil Deseable reconocido por el PRODEP (Tipo superior)	66	56.4	69	59	0	0	0	69	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.1.8	Porcentaje de PTC con adscripción al SNI o SNC	48	41	43	36.8	0	0	0	43	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.1.9	Porcentaje de PTC con participación en el programa de tutorías	80	68.4	81	69.2	81	79	97.53	79	0	Dos profesores no completaron la formación de tutores, por lo cual no se entregó constancia.	
Denominador: Total de planta académica		144										
1.2.1	Porcentaje de PTC, PMT y PA que recibieron capacitación y/o actualización por al menos 40 horas por año	20	13.9	20	13.9	20	20	100	20	100+		
Denominador: Total de Cuerpos Académicos		11										
1.3.1	Porcentaje de Cuerpos Académicos Consolidados	5	45.5	5	45.5	0	0	0	5	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.3.2	Porcentaje de Cuerpos Académicos en Consolidación	5	45.5	5	45.5	0	0	0	5	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
1.3.3	Porcentaje de Cuerpos Académicos en Formación	1	9.09	1	9.09	0	0	0	1	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
Competitividad Académica												
Denominador: Total de PE evaluables de TSU y Licenciatura		3										
2.2.1	Porcentaje de PE de TSU y Licenciatura que cuentan con el nivel 1 de los CIEES.	1	33.3	1	33.3	0	0	0	1	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
2.2.2	Porcentaje de PE de TSU y Licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0	0	2	66.7	0	0	0	2	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	
2.2.3	Porcentaje de PE de TSU y Licenciatura que cuentan con calidad reconocida.	3	100	3	100	0	0	0	3	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre	

Universidad: **Universidad Autónoma de Yucatán**
 Clave de convenio: **C/PFCE-2019-31MSU0098J-17-45**

 Proyecto: **Programa Integral de fortalecimiento Institucional para la mejora y aseguramiento de la educación superior de la DICISA.**
 Clave de Proyecto: **P/PFCE-2019-31MSU0098J-17**

Indicador de Calidad		Ajustado Anual				Ajustado Trimestral	Alcanzado Trimestral		Total de Avance		Justificación
		Valor Inicial	%	Valor Final	%	Número	Número	%	Número	%	
2.2.4	Porcentaje de PE de TSU y Licenciatura con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.	1	33.3	2	66.7	2	1	50	1	0	En el cuarto trimestre del PFCE 2018 se justifico porque no se alcanzo el indicador. A continuación lo volvemos a comentar: Aunque no tenemos el Estándar 1 del IDAP en la Lic. De Médico Cirujano, más del 60% de los alumnos alcanzan un testimonio de desempeño satisfactorio. La falta del alcance del Estándar 1 del IDAP por la licenciatura en Médico Cirujano se debe a que los estudiantes en el momento de sustentar el EGEL se encuentran sometidos a alto estrés físico y mental pues están realizando su Internado Rotatorio de Pregrado con guardias cada 3 días de 24 hrs. y una tercera parte de ellos se someten a la prueba en estado de Postguardia. Además, cabe aclarar que la aprobación de dicho examen no forma parte de sus exigencias curriculares en el plan de estudios que están vigente y todo esto contribuye a que su rendimiento no sea el más adecuado, Aunque no tenemos el Estándar 1 del IDAP en la Lic. De Médico Cirujano, más del 60% de los alumnos alcanzan un testimonio de desempeño satisfactorio. La falta del alc
Denominador: Total de la matrícula atendida por PE evaluables de TSU y Licenciatura		1460									
2.3.1	Porcentaje de matrícula atendida en PE de TSU y Licenciatura que cuentan con calidad reconocida.	1472	101	1460	100	1460	1460	100	1,460	100+	
Denominador: Total de PE evaluables de Posgrado		21									
2.4.1	Porcentaje de PE de posgrado que cuentan con calidad reconocida	0	0	1	4.76	0	0	0	1	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre, sin embargo el programa acreditado cambio de sede (Facultad de Química).
2.4.3	Porcentaje de PE de posgrado reconocidos por el PNPC	1	4.76	1	4.76	0	0	0	1	100+	Se cumplió con el indicador en el segundo trimestre, sin embargo el programa acreditado cambio de sede (Facultad de Química).
Denominador: Total de la matrícula atendida por PE evaluables de Posgrado		933									
2.5.1	Porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado que cuentan con calidad reconocida.	39	4.18	19	2.04	19	868	100+	868	100+	por error se capturo el numero de PE de Posgrado en lugar de la matrícula
Denominador: Total de alumnos de Licenciatura de la cohorte generacional del ciclo A		233									
2.10.1	Porcentaje de egreso de Licenciatura para el ciclo A.	198	0	233	0	233	282	100+	282	100+	Atribuimos a que hubo un error en la captura de los datos en el sistema. Lo correspondiente es M1 = 301 y M2 = 282 -Por Cohorte-
Denominador: Total de alumnos egresados de Licenciatura de la cohorte generacional del ciclo A		282									

Universidad: Universidad Autónoma de Yucatán
Clave de convenio: C/PFCE-2019-31MSU0098J-17-45

Proyecto: Programa Integral de fortalecimiento Institucional para la mejora y aseguramiento de la educación superior de la DICISA.
Clave de Proyecto: P/PFCE-2019-31MSU0098J-17

Indicador de Calidad	Ajustado Anual				Ajustado Trimestral	Alcanzado Trimestral		Total de Avance		Justificación
	Valor Inicial	%	Valor Final	%	Número	Número	%	Número	%	
2.11.1 Porcentaje de titulación de Licenciatura para el ciclo A.	163	0	154	0	154	272	100+	272	100+	Atribuimos a que hubo un error en la captura de los datos en el sistema. Lo correspondiente es M1 = 301 y M2 = 272 -Por Cohorte-
Denominador: Total de alumnos de Posgrado de la cohorte generacional correspondiente										
2.14.1 Porcentaje de egreso de Posgrado	190	0	232	0	232	211	90.95	211	50	Atribuimos a que hubo un error en la captura de los datos en el sistema. Lo correspondiente es M1 = 312 y M2 = 211 -Por Cohorte-



Dr. José de Jesús Williams
Rector



M.C. Carlos José Castro Sansores y Dra. Maribel Jiménez Caello
Responsable del proyecto