



**Programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa**  
**Formato de apoyo para analizar el Seguimiento Académico de proyectos PFCE 2019**  
**Universidad Autónoma de Yucatán**



P/PFCE-2019-31MSU0098J-11

**FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA Y ASEGURAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA DE LA UADY PRIVILEGIANDO LA VINCULACIÓN CON LOS SECTORES SOCIALES A TRAVÉS DE LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN.**

No. OP	Descripción del Objetivo Particular
11.1	Fortalecer las capacidades del personal académico y grupos de investigación que les permitan dar soluciones a las necesidades de la sociedad a través de la docencia, investigación y extensión.

No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
	Formar, certificar y actualizar a 2 profesores para el desarrollo de las funciones de docencia, investigación y extensión.	2	2	100.00	2.00	2.00
11.1.1	Justificación					
	Se apoyaron dos acciones adicionales, para un total de 4 en el año. Ambas acciones fueron asistencia de profesores a congresos nacionales de calidad reconocida, presentando ponencias y en el caso del Dr. Sergio Baz, impartir además una ponencia magistral. Las ponencias tienen co-autoría con PTC de sus CA, por lo que los productos coadyuvan a incrementar los indicadores de trabajo en conjunto de sus CA.					

No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
	Obtener 5 productos académicos como resultado del trabajo colaborativo entre el personal académico.	4	2	50.00	4.00	2.00
11.1.3	Justificación					
	Debido a que el recurso aprobado en la reprogramación fue significativamente menor a lo solicitado originalmente, solamente fue posible apoyar dos unidades (artículos publicados). Por error no se actualizó el número de unidades programadas. Se apoyaron las dos unidades mencionadas usando la totalidad de los fondos.					

No. OP	Descripción del Objetivo Particular
--------	-------------------------------------

11.2	Contar con programas educativos a nivel licenciatura y posgrado, actualizados, diversificados, pertinentes y reconocidos nacional e internacionalmente por su buena calidad.
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
	Mantener el nivel de los 5 Programas Educativos de licenciatura y 2 de posgrado reconocidos por su calidad.	5	5	100.00	5.00	5.00
11.2.1	Justificación					
	Se mantuvieron las acreditaciones de los programas evaluables de licenciatura de la dependencia: Ingeniería Química Industrial, Ingeniería Industrial Logística, Ingeniería en Biotecnología. Los posgrados en Maestría en Ciencias Químicas y Bioquímicas así como la Maestría en Ingeniería de Operaciones Estratégicas					

No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
	Fortalecer el desarrollo de actividades que aseguren el aprendizaje significativo y pertinente, de los cinco PE de licenciatura.	5	5	100.00	5.00	5.00
11.2.3	Justificación					
	Además del apoyo del Trimestre 3 a IQI e IIL, se apoyó a los programas de Ingeniería en Alimentos, Ingeniería en Biotecnología y Licenciatura en Química Aplicada a través de compra de reactivos y materiales de laboratorio para realización de prácticas					

No. OP	Descripción del Objetivo Particular
--------	-------------------------------------


11.3	Contribuir a la formación integral de los estudiantes de licenciatura y posgrado con un alto grado de adaptación en el mundo laboral, cultura emprendedora, comprometidos con el desarrollo científico y tecnológico sostenible, así como con las competencias para vivir y desarrollarse en un entorno global y multicultural.
------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

No. MA	Descripción de la Meta Académica	Valores Cualitativos			Valores Trimestre 4	
		Programado	Alcanzado	%	Meta Programada	Meta Alcanzada
	Lograr la participación de 7 estudiantes en actividades académicas que complementen su formación y se desarrollen en un entorno global y multicultural.	3	3	100.00	3.00	3.00
11.3.3	Justificación					
	Se apoyaron en total a tres estudiantes de licenciatura para realizar movilidad académica					

Firmas



Dr. José de Jesús Williams  
Rector



Dr. Julio César Sacramento Rivero  
Coordinador de la Unidad de Posgrado e Investigación

Universidad: Universidad Autónoma de Yucatán  
Clave de convenio: C/PFCE-2019-31MSU0098J-17-45

Proyecto: FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA Y ASEGURAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA DE LA UADY PRIVILEGIANDO LA VINCULACIÓN CON LOS SECTORES SOCIALES A T  
Clave de Proyecto: P/PFCE-2019-31MSU0098J-11

Indicador de Calidad	Ajustado Anual				Ajustado Trimestral		Alcanzado Trimestral		Total de Avance		Justificación
	Valor Inicial	%	Valor Final	%	Número	Número	%	Número	%		
<b>Capacidad Académica</b>											
<b>Denominador: Total de Profesores de Tiempo Completo 61</b>											
1.1.2	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Especialidad	1	1.64	1	1.64	0	0	0	1	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
1.1.3	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Maestría	23	37.7	24	39.3	0	0	0	22	100+	En 2019 se jubilaron 2 profesores con Maestría
1.1.4	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Doctorado	35	57.4	36	59	0	0	0	36	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
1.1.5	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	59	96.7	61	100	0	0	0	59	0	Se jubilaron 2 profesores con maestría en 2019
1.1.6	Porcentaje de PTC con grado máximo de estudios de Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	35	57.4	36	59	0	0	0	36	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
1.1.7	Porcentaje de PTC con Perfil Deseable reconocido por el PRODEP (Tipo superior)	41	67.2	42	68.9	0	0	0	41	0	Se jubiló 1 profesor con Perfil PRODEP
1.1.8	Porcentaje de PTC con adscripción al SNI o SNC	24	39.3	24	39.3	0	24	100+	24	100+	Al corte de final de año y con los resultados de réplica, se tiene un total de 24 profesores con nombramiento vigente.
1.1.9	Porcentaje de PTC con participación en el programa de tutorías	56	91.8	58	95.1	0	0	0	58	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
<b>Denominador: Total de planta académica 105</b>											
1.2.1	Porcentaje de PTC, PMT y PA que recibieron capacitación y/o actualización por al menos 40 horas por año	80	76.2	90	85.7	0	58	100+	58	0	A pesar de haber comisionado a toda la planta docente para tomar capacitación, la meta programada fue demasiado alta para ser realista, pues incluyó hasta a los profesores de contrato o por honorarios, y profesores activos con comisión, sobre los que se tiene menor control. Esto fue un error de planeación. Se logró que todo el personal de base tuviera al menos una capacitación durante el año.
<b>Denominador: Total de Cuerpos Académicos 5</b>											
1.3.1	Porcentaje de Cuerpos Académicos Consolidados	1	20	1	20	0	0	0	1	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
1.3.2	Porcentaje de Cuerpos Académicos en Consolidación	4	80	4	80	0	0	0	4	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
1.3.3	Porcentaje de Cuerpos Académicos en Formación	1	20	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Competitividad Académica</b>											
<b>Denominador: Total de PE evaluables de TSU y Licenciatura 5</b>											
2.2.2	Porcentaje de PE de TSU y Licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3	60	5	100	0	0	0	5	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
2.2.3	Porcentaje de PE de TSU y Licenciatura que cuentan con calidad reconocida.	4	80	5	100	0	0	0	5	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
2.2.4	Porcentaje de PE de TSU y Licenciatura con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.	3	60	3	60	0	0	0	3	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
<b>Denominador: Total de la matrícula atendida por PE evaluables de TSU y Licenciatura 1100</b>											
2.3.1	Porcentaje de matrícula atendida en PE de TSU y Licenciatura que cuentan con calidad reconocida.	1030	93.6	1100	100	0	0	0	1,138	0	
<b>Denominador: Total de PE evaluables de Posgrado 3</b>											
2.4.1	Porcentaje de PE de posgrado que cuentan con calidad reconocida	0	0	2	66.7	0	0	0	2	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
2.4.3	Porcentaje de PE de posgrado reconocidos por el PNPC	2	66.7	2	66.7	0	0	0	2	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
2.4.4	Porcentaje de PE de posgrado que están en el PFC	1	33.3	2	66.7	0	0	0	2	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
<b>Denominador: Total de la matrícula atendida por PE evaluables de Posgrado 72</b>											
2.5.1	Porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado que cuentan con calidad reconocida.	72	100	72	100	0	0	0	72	100+	Se alcanzó en el trimestre 2
<b>Denominador: Total de alumnos de Licenciatura de la cohorte generacional del ciclo A</b>											

Universidad: Universidad Autónoma de Yucatán  
 Clave de convenio: C/PFCE-2019-31MSU0098J-17-45

Proyecto: FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA Y ASEGURAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA DE LA UADY PRIVILEGIANDO LA VINCULACIÓN CON LOS SECTORES SOCIALES A TI  
 Clave de Proyecto: P/PFCE-2019-31MSU0098J-11

Indicador de Calidad	Ajustado Anual				Ajustado Trimestral	Alcanzado Trimestral		Total de Avance		Justificación
	Valor Inicial	%	Valor Final	%	Número	Número	%	Número	%	
2.10.1 Porcentaje de egreso de Licenciatura para el ciclo A.	170	0	185	0	185	177	95.68	177	96	Originalmente se proyectó el egreso con base en comportamiento histórico. Sin embargo durante la programación no se corrigió el número real de ingreso (se asumieron 280 cuando en realidad fueron 251), en función de la demanda de las carreras más nuevas (Ingeniería en alimentos e ingeniería en biotecnología). El porcentaje de egreso es en realidad 177 egresados/251 que ingresaron = 70%, pero la plataforma no refleja el % correcto.
<b>Denominador: Total de alumnos egresados de Licenciatura de la cohorte generacional del ciclo A</b>										
2.11.1 Porcentaje de titulación de Licenciatura para el ciclo A.	150	0	160	0	160	134	83.75	134	84	Originalmente se proyectó la titulación con base en comportamiento histórico. Sin embargo durante la programación no se corrigió el número real de ingreso (se asumieron 280 cuando en realidad fueron 251), en función de la demanda de las carreras más nuevas (ingeniería en alimentos e ingeniería en biotecnología). El porcentaje de titulación es en realidad 134 titulados/177 egresados = 75.7%, pero la plataforma no refleja el % correcto.
<b>Denominador: Total de alumnos de Posgrado de la cohorte generacional correspondiente</b>										
2.14.1 Porcentaje de egreso de Posgrado	24	0	19	0	19	20	100+	20	100+	Originalmente se proyectó el egreso con base en comportamiento histórico. Sin embargo egresó en tiempo una persona más de lo proyectado. El porcentaje de egreso es en realidad 20/24 = 83.3% para el ciclo A.

Dr. José de Jesús Williams  
Rector

Dr. Julio César Sacramento Rivero  
Responsable del proyecto